長波長電波観測に基づく銀河や 銀河団磁場の構造と性質



日本SKAコンソーシアム「宇宙磁場」科学検討班 偏波解析班

小澤武揚,中西裕之,赤堀卓也,安楽健太(鹿大), 滝沢元和,高橋育美,高橋律裕(山形大),

小野寺幸子,津田裕也(明星大),祖父江義明(東大)

SKA-Japanワークショップ2015



❖銀河・銀河団磁場の測定

- ファラデー回転
- ビーム偏波解消

❖ 偏波解析班の研究報告

- 1. 銀河磁場構造の形態分類
- 2. X線形態と銀河団磁場
 - Abell 1367の解析結果
 - Abell 2256の解析結果

◆ まとめ

渦巻銀河M51 銀河団Abell 2256



- 数-数十µG 0.1 1µG程度
- ・ 渦状腕に沿う磁場
 ・ 乱流磁場







ファラデー回転 = RM·波長² *** RM**が正: 手前向きの磁場が卓越 $\mathbf{RM} = 0.81 \mid n_e B_{\parallel} dl$

126°

3°





偏波解消:天体固有の偏波よりも弱まった偏波を観測する現象





◆銀河・銀河団磁場の測定 - ファラデー回転

– ビーム偏波解消

☆偏波解析班の研究報告

- 1. 銀河磁場構造の形態分類
- 2. X線形態と銀河団磁場
 - Abell 1367の解析結果
 - Abell 2256の解析結果

*まとめ



RMによる銀河磁場構造の形態分類





◆観測した磁場ベクトルにRMの正負から向きを与える





◆磁場形態が調べられている7天体を解析



SKA-Japanワークショップ2015



◆銀河・銀河団磁場の測定 – ファラデー回転

– ビーム偏波解消

☆偏波解析班の研究報告

- 1. 銀河磁場構造の形態分類
- 2. X線形態と銀河団磁場
 - Abell 1367の解析結果
 - Abell 2256の解析結果

*まとめ



銀河団磁場増幅仮説

- 1. 銀河団衝突・衝撃波の発生
- 2. 銀河団内ガスの加熱・乱流の発生
- 3. 乱流による磁場の増幅

乱流による磁場増幅の証拠として
 X線形態による磁場の性質の違い
 が見られる?
 JVLAで6銀河団を偏波観測(Pl赤堀)

+ 20d10m + 20d10m + 20d10m + 20d10m + 19d50m + 19d50m + 19d30m + 19d20m + 1

2015/03/04 Abell 1367



観測例: Abell 2382







JVLA 観測概要		
アレイ配置	Cアレイ	
観測周波数 帯	C帯(4.5-6.5 GHz) X帯(8-10 GHz)	
IF	16	
帯域幅	128 MHz	

- * 衝突後の緩和期に分類
- ◆ NVSSのデータを加えた33周 波数を解析
- ✤ RM分布図を作成

🔶 RMの分散から磁場を求める



◆ 強度が一定・単一の相関長∧_B・向きがランダムな磁場

観測されるRMの分散は正規分布

$$\sigma_{\rm RM}(r) = \frac{KBn_0 r_{\rm c}^{1/2} \Lambda_B^{1/2}}{(1 + r^2/r_{\rm c}^2)^{(6\beta - 1)/4}} \sqrt{\frac{\Gamma(3\beta - 0.5)}{\Gamma(3\beta)}}$$

σ_{RM}	RMの分散	107 [rad/m²]
n ₀	X線中心での電子密度	$1.48 \times 10^{-3} [cm^{-3}]$
r ₀	コア半径	0.257 [Mpc]
β	β のパラメータ	0.61
Λ _B	磁場の相関長	10 [kpc]

♦ B ~ 4.5 [µG]





SKA-Japanワークショップ2015

Declination







- ◆ 階段状の偏波解消を再現できる3モデルの共通点
 - 2つ以上の偏波源と2成分の磁化プラズマが必要
 - 観測者側の磁化プラズマのσ_{RM}がその奥側の磁化プラズマのσ_{RM}よりも小さい
- ◆ 電波レリック方向に2成分の磁化プラズマ!
- ◆ 偏波解消はトモグラフィーと相補的である



❖銀河磁場

- 磁場構造を視覚化する新しい銀河磁場分類法を提示
 - ・解析した全ての渦巻銀河でBSS構造が見られた

❖銀河団磁場

- JVLA で規則銀河団Abell 1367と不規則銀河団Abell 2256を 観測、解析
 - ・不規則銀河団Abell 2256の磁場強度<規則銀河団Abell 1367
- Abell 2256では電波レリックで階段状の偏波率の変化
 - ・ビーム内偏波解消の数値計算モデルを作成
 - ・階段状の偏波率の変化は手前側の磁化プラズマのσ_{RM}が奥側の 磁化プラズマのσ_{RM}より小さい時に見られた
- ◇偏波解消はトモグラフィーと相補的

2/9(月) 修士論文発表会 15:00~15:20

近傍銀河の**儒波観測 第院**- 州西研究室(銀河 磁 JF構造の 新態 新 働太 発

Square Kilometre Array Japanese Consortium









(a) Ring 構造 (b) ASS 構造 (c) BSS 構造 ^[Axis-Symmetric Spiral] [Bi-Symmetric Spiral] **銀河面の磁場構造は3種類ある。** (Sofue 1987)



INTRODUCTION 「銀河磁場の起源1:ダイナモ理論」

下女 スタ ·磁気浮上 Halo Ζ 重力 └は小さな種磁場 Disk Parker 落下 ▶ 磁場 1970 銀河面 Parker FIG. 1.—Schematic drawing showing how a cyclonic convective cell raises and twists the azimuthal fields B_{ϕ} into a loop with nonvanishing projection in the meridional plane. Coalescence of many such loops leads to a general meridional field B_m . Solid line represents a magnetic line of force; ribbon arrows repre-Halo 1970 sent the cyclonic fluid motions. FIG. 2.-Schematic of the extended magnetic lobes inflated outward from both faces of the gaseous disk of the galaxy. 磁場増幅! α Parker α:乱流やコリオリカ AS 1970 によるねじり Ω:差動回転によるねじり BS FIG. 1.-Schematic of the α-effect, (a) starting with a uniform field, (b) which the turbulence deforms into Q-shaped loops, (c) which are rotated by the cyclonic velocity α of the individual eddies.



INTRODUCTION 「磁場の起源2:原始磁場理論」



a : Uniform primordial field creates a BSS field, (b) Asymmetric primordial field creates an inner-Ring + outer BSS field.

Figure 10 (a) Uniform intergalactic magnetic field is twisted by differential rotation to create a BSS field. (b) Nonuniform or asymmetric intergalactic magnetic field is twisted to create a circular field in the inner region and a BSS field in the outer region of the disk.

←銀河面に対して 平行な成分を持つ 原始磁場があった 場合

←銀河回転により、 磁場を巻き込むこと で渦状の磁場構造 を形成する。

Sofue 1987









INTRODUCTION 「ROTATION MEASURE (ローテーション メ





INTRODUCTION 「従来の分類方法」





INTRODUCTION 「先行研究:M31 & M51」

[M31] Ring+ASS[M51] BS



Beck 1982















偏波マップのベクトルはきれいに揃って いるものの、 Rotation Measureを考えるとうまく判 断できない。

ASS+BSS (どちらか判別されていない)

NGC1097 NGC1365 NGC4254 NGC4414



◆Rotation Measureの正負を調べることで、磁 場の向きを決定する。

᠅それを高周波側の偏波マップに適用することで 磁場の流れを明確にする。

◆磁場構造を視覚化することで、マップベースで磁 場構造分類を行う。





















Inflow (青)

・・・・腕と比較して、外側から銀河中心に入り込む磁場

Outflow (赤)

・・・腕と比較して、内側から銀河外縁部に出て行く磁場














腕の間・・・磁場の流出(outflow)

他の腕・・・磁場の流出(outflow)







- ・新しい銀河磁場構造の分類法を提示
 →簡易的な方法であり視覚的に判断できる
- ・今回解析した渦巻き銀河全てに、 BSS磁場構造の傾向が見られた。
- ・2種類のBSS磁場構造の可能性が考えられる。

ご静聴ありがとうございました。























系内のPulsarによる研究では、 腕と磁場は一致しているように 見える。

Han et al. 2008 (Rotation Measureの解析によるもの)

電波銀河NGC3862の偏波解析による 銀河団Abell1367の磁場推定







Introduction

- 銀河団の形成・進化過程と銀河団磁場の関係
- 銀河団磁場の構造を探る(Faraday Rotation)
- 観測概要



◆磁場の推定



Introduction

- ▶銀河団は衝突、合体によって成長していくと考えられ、その際には 銀河団媒質中で乱流の発生が示唆される。
- ▶乱流は銀河団磁場の増幅を説明する鍵になるかもしれない。
- ➤X線輝度分布による銀河団の形態分類は形成・進化過程を反映している可能性がある。
- ⇒銀河団の進化と、磁場の成長には何らかの関係がある可能性 ⇒⇒X線形態分類されている銀河団の磁場を探ることで 両者を比較したい。

※乱流によって磁場が増幅されているなら

X線形態	Irregular	Regular	Cool-core
銀河団進化	衝突合体期	緩和期	冷却進化期
乱流の フェーズ	Driving	Cascade/ Saturation	Saturation/ Decay
磁場の強度	weak	strong	Rather strong
		Abell 13	37 ※仮

Introduction



Abel12256

Abel13571

Abell262

※乱流によって磁場が増幅されているなら

X線形態	Irregular	Regular	Cool-core
銀河団進化	衝突合体期	緩和期	冷却進化期
乱流の フェーズ	Driving	Cascade/ Saturation	Saturation/ Decay
磁場の強度	weak	strong	Rather strong
		Abell 13	67

Faraday Rotation による磁場の推定

Faraday Rotationを観測する。

◆銀河団の背後もしくは銀河団中にある天体からの偏光して

いる電磁波は磁場を通ることで偏波面が回転する(Faraday Rotation)



※ただし電子密度分布(X線観測)と磁場構造のモデルを考える必要がある。

Abell1367と電波源 NGC3862



観測·解析概要

使用した干渉計	JVLA(Jansky Very Large Array)
アレイ配置	Cアレイ
観測周波数帯	Cband(4.552~6.448GHz) Xband(8.052~9.948GHz)
観測日時	2013.8. 20(xband),24(cband)
観測時間	0.25h
IF	16
Band width	128MHz



 ▶本解析では C,X帯 のIF1~16に加えてVLAのarchiveデータ 1.46GHz(L帯)を使用し全部で33周波数分のデータを解析。
 ▶beamsizeは48″に固定 (一番低い分解能である Lbandの分解能に合わせた)

※beamsize...電波望遠鏡で分解能を表す

Intensity + 偏波ベクトルマップ & RMplot

解析結果













磁場の推定(1) 磁場の構造モデル

◆磁場モデル…磁場が同じ空間スケール(/)、同じ強度(|𝜆𝑍)) 確率1/2でランダムに反転するモデル

※電子密度(n)が一定の場合 $M \propto \int 0 f L = nB \downarrow \parallel dl$ i番目の $\sim \sum_{i=1}^{i} N = nB \downarrow i l$ セルの磁場強度: $B \downarrow i$

 $=nl\Sigma i=1$ $N = B \downarrow i$



 $(RM) \propto (nl \sum i = 1 \uparrow N \otimes B \downarrow i) = 0$

 $((RM)^{12}) \propto ((nl\sum_{i=1}^{L} (N \otimes B \downarrow_i)^{12})) \times (N \otimes L/l)$

 $(\Sigma i=1 \uparrow N \otimes (B \downarrow i) \uparrow 2) = N(B \downarrow i \uparrow 2) = NB \downarrow 0 \uparrow 2 = L/l B \downarrow 0$

 $((RM)^{12}) \propto nl \cdot L/l B \downarrow 0 \uparrow 2$

 $\mathbf{\mathbf{\hat{F}}}$

RMの標準偏差は

 $\sigma \downarrow RM \propto n \sqrt{lL} |B \downarrow 0|$

磁場の推定(2) 電子密度分布



磁場の推定(3)

磁場の構造モデルとβモデル電子密度分布を考慮してRMを計算すると

 $\sigma \downarrow RM(r) = KBn \downarrow 0 r \downarrow 0 \uparrow 1/2 l \uparrow 1/2 /(1+r \uparrow 2) f \downarrow 0) \uparrow (2 \uparrow 1/2 - (1-r \uparrow 2) KBn \downarrow 0 r \downarrow 0 \uparrow 1/2 l \uparrow 1/2 /(1+r \uparrow 2) KBn \downarrow 0) \uparrow (1-r \uparrow 2) KBn \downarrow 0 r \downarrow 0 \uparrow 1/2 l \downarrow 1/2 l \uparrow 1/2 l \uparrow 1/2 l \uparrow 1/2 l \downarrow 1/2 l \downarrow 1/2 l \uparrow 1/2 l \downarrow 1/2 l \uparrow 1/2 l \downarrow 1/2 l$

				$n\downarrow 0$	銀河団のX線中心での電子密度
X	〈磁場は等	(Govoni et al.20) 方的であると仮定 (√3 <i>B↓</i>	10) = <i>B</i>)	$r\downarrow 0$	コア半径
	観測	」値とパラメータの値		r	銀河団中心から電波源までの距離
	$\sigma \downarrow RM$	107[<i>rad/m1</i> 2]		l	<u> </u>
	β	0.61		β	<i>β</i> モデルのパラメータ
	$r \downarrow 0$	0.257 <i>h</i> ↓70 <i>1</i> −1 Mpc		D	$1.51(i)10iipcji1/2[\mu0]$
	<i>n</i> ↓0	1.48×101-3 [cm1-3]			
	r	197 h J 70 f - 1 [knc]			

※ここではランダム磁場のスケールは典型的な値である 10kpcを使用している

磁場の推定(3)

この値は先行研究によって得られている典 型的な銀河団の磁場強度(数µG程度)に矛 磁場の構造モデルとβモ 盾しないものとなった

ITA A AFLINA

nl

0

rl

N

(Govoni et al.2010)

観測値とパラメータの値

$\sigma \downarrow RM$	107[<i>rad/m1</i> 2]
β	0.61
$r \downarrow 0$	0.257 <i>h</i> ↓70 <i>↑</i> −1 Mpc
$n\downarrow 0$	1.48×101-3 [cm1-3]
r	197 <i>h</i> ↓70 <i>1</i> −1 [<i>kpc</i>]

X

•	
r	銀河団中心から電波源までの距離
l	磁場強度を見着もると

*B*モデルのパラメータ

 $I \cup I (i / I \cup n p \cup j | I / L | p \cup j$

銀河団のX線中心での電子密度

コア半径

まとめ

- ▶ 電磁波の伝播方向に平行な磁場成分を含むプラズマ中を 直線偏光した電磁波が伝搬する際、偏波角が回転する 現象をファラデー回転という
- ➤ ファラデー回転を利用し、銀河団の背後もしくは銀河団中の電波 源から放出された偏光した電磁波を観測することで 銀河団磁場の情報を得ることができる
- ➤ 電波銀河NGC3862の偏光した電磁波を観測することで、 銀河団A1367のファラデー回転測度のマップを作成した
- ▶ 解析した周波数はC帯(4.552~6.448GHz), X帯(8.052~9.948GHz)と VLAのarchiveデータ1.46GHzの合わせて33周波数
- ▶ 解析の結果、得られたRMの平均値、標準偏差はそれぞれ (RM)~-45.047 [rad/m¹2]、σJRM~107.14 [rad/m¹2]となった
- ▶ 得られたRMの値からA1367の磁場強度を推定した結果 4.51(l/10kpc)f1/2 [µG]程度になり、典型的な値に矛盾しないもの となった







予備スライド

βモデル電子密度分布

βモデル …銀河団のプラズマガスの密度分布を表す一般的なモデル



 $\rho \downarrow g(r) = \rho \downarrow g(0) [1 + (r/r \downarrow c) 12] 1 - 3/2 \beta$ 熱制動放射の放射率はガスの密度の 二乗に比例する。 $S(R) = S(0) [1 + (r/r \downarrow c) 12] 1 - 3\beta$ +距離Rの位置での表面輝度は $S(R) \propto \int 0 \uparrow \infty @ (1 + r/r \downarrow c) 1 - 3\beta dl$

※視線方向に積分

視線方向

FF

*S(R)*は観測値である。 *S(*0*),β,r↓cをフリーパラメータとしてS(R*)をモデルに比較的よく合うようにfitさせ ることができれば、パラメータの値として*β,r↓c*が求まる。 ⇒ガス密度分布が求まる。

シンクロトロン放射

シンクロトロン放射

…光速に近い速度を持った高エネルギー電子(相対論的電子)が
 星間空間の磁場と相互作用して放射される電磁波。
 電波天文の観測において、重要な連続スペクトルの一つ。

◆ 一個の電子から出るシンクロトロン放射


Faraday Rotationとは?

Faraday Rotation... 電磁波の伝播方向に平行な磁場成分を含むプラズマ中を 直線偏光した電磁波が伝搬する際に、偏波角が回転してしまう現象

◆静磁場B=(0,0,*Bo*)が存在するプラズマ領域内を、 電場Eを持つ電磁波が伝播する状況を考える。 × E = E₀exp{i(k・z − ωt)}

プラズマ中の電子の運動方程式

$$m \frac{d\mathbf{v}}{dt} = -e\mathbf{E} - \frac{e}{c} \mathbf{v} \times \mathbf{B} \cdots (1)$$

◆ 伝播波が円偏向で正弦波だと仮定する
 $\mathbf{E}(\mathbf{t}) = Ee^{-i\omega t} (\boldsymbol{\epsilon_1} \mp i\boldsymbol{\epsilon_2}) \cdots (2)$
 $\mathbf{e_1} = \begin{pmatrix} 1\\ 0\\ 0 \end{pmatrix} \boldsymbol{\epsilon_2} = \begin{pmatrix} 0\\ 1\\ 0 \end{pmatrix} \boldsymbol{\epsilon_3} = \begin{pmatrix} 0\\ 0\\ 1 \end{pmatrix}$
 $\mathbf{v}(t) = \frac{-ie}{m(\omega \pm \omega_B)} \mathbf{E}(t) \cdots (4)$
 $\overset{+: \text{古円偏向}}{=: \text{左円偏向}}$

◆分散関係を考える。		(5)(6)から、	
$c^2k^2 = \varepsilon\omega^2$		$\varepsilon_{RL} = 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega_p^2}$	
$\mathbf{i} = -ne\mathbf{v}$	<i>j</i> :電流密度	$\omega(\omega \pm \omega_B)$	
$\mathbf{j} = \sigma \mathbf{E}$	σ:伝導率 <i>ε</i> :誘電率	※ただし、 ω _p はプラズマ周波数	
(4)式より		$4\pi ne^2$	
$\sigma_{RL} = \frac{i n e^2}{(5)}$		$\omega_p^- = -\frac{m}{m}$	
$m(\omega)$	$(\pm \omega_B)$		

ここで、
$$\varepsilon$$
を以下のように定義する
 $\varepsilon \equiv 1 - \frac{4\pi\sigma}{i\omega} \cdots$ (6)

分散関係から、
$$k_{R,L}$$
 は
 $k_{R,L} = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon_{R,L}}$
 $= \frac{\omega}{c} \sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega(\omega \pm \omega_B)}}$







 φ 観測された偏波面の方向 φ_0 何の 返長の2乗 χ^2

多周波数(多波長)で観測することで RMを求めることが出来る.

Faraday Rotationから磁場を求める

nの値が得られればBを推定できる

$$\begin{aligned} \varphi &= \varphi_0 + \Delta \varphi(\omega) \\ &= \varphi_0 + RM \cdot \lambda^2 \end{aligned}$$

φ: 観測される偏光角 *φ*0もともとの偏光角





※ 今回観測が行われた周波数帯、アレイ配置では 空間分解能(*θ*↓*HPBW*)は高いが、最大角度スケール(*θ*↓*LAS*) が小さいため広がった成分を落としてしまう。 (*λ*:観測波長、*B*:基線長)

 $\theta \downarrow LAS [arcsec] \sim \lambda [mm] / B \downarrow \min[m]$

 $\theta \downarrow HPBW \ [arcsec] \sim \lambda [mm] / B \downarrow Max[m]$

C array	Cband	Xband
$\theta_{LAS}[arcsec]$	240″	145″
$\theta_{HPBW}[arcsec]$	3.5″	2.1″



 $\theta \downarrow HPBW [arcsec] \sim \lambda [mm] / B \downarrow Max[m]$

C array	Cband	Xband
$\theta_{LAS}[arcsec]$	240″	145″
$\theta_{HPBW}[arcsec]$	3.5″	2.1″

ストークスパラメータ

◆ 電磁波の偏波特性を記述する方法の一つに電波源から伝搬してくる 方向(z方向)に対して垂直な二つの方向(x,y方向)分解される電場の成分 を電場の振幅E↓1,E↓2と二つの独立な波の間の位相差φを用いて表す方法 がある。

 $E \downarrow x = E \downarrow 1 \ (t) \cos(\omega t - kz + \delta \downarrow x)$ $E \downarrow y = E \downarrow 2 \ (t) \cos(\omega t - kz + \delta \downarrow y)$ ω:角周波数
 k:波数
 δ↓x, δ↓y:位相因子

- ◆ 電場の振幅(*E*↓1,*E*↓y)とその二つの独立な波の位相差(φ)を直接観測する のは難しい。
 - →*ストークスパラメータ*というパラメータを使用して 偏波の特性を記述。

 $E\downarrow x \uparrow 2 / E\downarrow 1 \uparrow 2 - 2E\downarrow x E\downarrow y / E\downarrow 1 E\downarrow 2 \cos\delta + E\downarrow y \uparrow 2 / E\downarrow 2 \uparrow 2 = \sin \uparrow 2 \delta$ (電場の軌跡:楕| ※ $\delta = \delta\downarrow y - \delta\downarrow x$

楕円偏波に対して楕円の長軸と短軸のそれぞれX 軸, Y 軸とする。

電場ベクトルEの先端が描く図が楕円形である。



偏波の測定

※部分偏波している場合(自然界はほとんどの場合無偏波成分を含む)

 $E \downarrow x = E \downarrow xp + E \downarrow xu$ $E \downarrow y = E \downarrow yp + E \downarrow yu$

 $S \downarrow p = \langle E \downarrow x p \uparrow 2 \rangle + \langle E \downarrow y p \uparrow 2 \rangle / Z \downarrow 0$ $S \downarrow u = \langle E \downarrow x u \uparrow 2 \rangle + \langle E \downarrow y u \uparrow 2 \rangle / Z \downarrow 0 / P + S \downarrow u$

Elxp,*Elyp*:完全偏波成分 *Elxu*,*Elyu*:無偏波成分(振幅と位相がランダムに変化)

部分偏波では、 *I1*2 ≧*Q1*2 +*U1*2 +*V1*2

偏光率 *P*=√*Q*[†]2 +*U*[†]2 /*I*



※つまり、部分偏波している場合の偏波を観測した時はストークス/12 に 比べてQ12,U12 が小さくなるため、偏波率は非常に小さくなる場合がある。



33周波数のうち4周波数以上受かって いる場合で、Lbandが受かっていない ピクセルを抜いた。(19pixel)



(RM)~-60.53 rad/m12

σ\RM~124.56. *rad/m*¹2

33周波数のうち10周波数以上受かっている場合。(21pixel)



(RM)~-72.86 rad/m12

 $\sigma \downarrow RM \sim 97.08 \ rad/m^{12}$

条件を厳しくすると、受かるピクセル数が変わってしまう。 ⇒「Iは受かってもQ,Uが受からない」が効いてきて、外側まで偏波が受からない。

検出器感度や観測時間の問題?



◆ アンテナは電波の到来する 方向によってその電力を感 じる感度が異なる。 主ビーム:感度が最大になる 方向を含む広がり サイドローブ:その周囲の 感度が低い所 ◆ 主ビームの感度が半分にな るまでの角度の広がりを HPBW[rad]という ◆ これの半分が望遠鏡の分解 能に相当するビームサイズ。

電波望遠鏡とビーム

 ・ 電波望遠鏡の主ビームのFWHM*θlB*を望遠鏡のビームサイズもしくは
 空間分解能という。
 θlB = 1.02 *λ*/*D*

電波干渉計につい

広がりを持たない点源で、ある単一の周波数v40 でのみ放射しているとし 放射場をE(t)=E40 cos(2πv40 t+φ40)と表す。 素子アンテナで受信すると電場に比例した電圧V(t)=aE(t) (aは素子アンテナの半径) 二つの素子アンテナで受信した電圧(V41 (t),V42 (t))は山同士、谷同士が重なっ て強めあったり弱めあったりする。干渉計の出力r41,2とすると、

 $r \downarrow 1,2 = \lim_{T \to \infty} \frac{1}{T} \int t = -\frac{T}{2} \int \frac{T}{2} \frac{1}{2} \frac{V \downarrow 1(t) + V \downarrow 2(t)}{t} dt$ $r \downarrow 1,2 = \langle [V \downarrow 1(t) + V \downarrow 2(t)] \uparrow 2 \rangle = 2a \uparrow 2 E \downarrow 0 \uparrow 2$

▶ 光路長の差(cτlg)が生じる
 ▶ 天体の方向ベクトルをsとする
 ▶ cτlg = **D**·s

このD·sが波長の整数倍なら強めあい、 半整数倍なら弱めあいになる。 このパターンをフリンジ(干渉縞)という

干渉計における像の合成

※干渉計で実際に得ることができるのは、干渉縞の明暗強度。
 ▶ 天体からのフラックス強度分布のフーリエ成分を観測。
 →→逆フーリエ変換して強度分布を得る必要がある。



Dirty map

Dirty map...ビームのパターンが残ってしまっている。



Stokes I intensityを表す

▶得られるものは 合成ビームと真の像との畳み込み (dirty map)※合成ビームは点源をuv空間で FTしたとき得られるもの。

▶真の強度分布(に近いもの)を 得るためには、畳み込みを ほどくことが必要。 →よく使われる方法は CLEANという方法

Cleanについて

Dirtyマップにはサイドローブの影響が強くでる。 そこで、dirtyマップから合成ビームを適当にスケーリングして、 dirtyマップから差し引くことでサイドローブを取り除くというのが CLEANである。





KIT2H ARCENSTON0015000)

44 45

30

1. 45 30

1. 45 30

KIT2U ARCENSION00055000)

44 45

30

NGC3862 >radio,opticalの両方でjetがあるような銀河 >AGNを持つ。 >z~0.02171

▶斜めに伸びているような形





A.H Bridle et.al (1981)

VLA 1.4GHz total intensity map





電波源

※sを位相追尾中心として天球面に接する 平面内で東西方向*l*,南北方向mの座標系を 地字する



電波干渉計について



※アンテナを地球に固定させて座標系をとる。
Z軸…北極
X軸…経度λ↓l=0,経度φ↓l=0
Y軸…経度λ↓l=π/2,緯度φ↓l=0

※アンテナの位置ベクトルをPとおく。

 $(P \downarrow X, P \downarrow Y, P \downarrow Z) = R \downarrow P (cos \lambda \downarrow l cos \phi \downarrow l, sin \lambda \downarrow l cos \phi \downarrow l, sin \lambda \downarrow l cos \phi \downarrow l, t = t = L, R \downarrow p = |P|$

※解析に関して

- ▶beamsizeは48″に固定 (L帯のビームサイズに合わせた)
- ➢Pixelsizeはbeamsizeの1/2程度の 大きさにした。
- ▶今回の解析では、C,X帯のIF1~16 とVLAのarchiveデータ1.46GHzの 全部で33周波数で解析した。
- ▶ 今回は33周波数のうち、4周波数 以上、偏波が受かった場合のみ、 RMを計算するようにしている。

(※ただしこの条件に関しては、まだ考える必要がある。)

C,X帯 観測周波数(GHz)

cif1	4.552	xif1	8.052
cif2	4.680	xif2	8.180
cif3	4.808	xif3	8.308
cif4	4.936	xif4	8.436
cif5	5.064	xif5	8.564
cif6	5.192	xif6	8.692
cif7	5.320	xif7	8.820
cif8	5.448	xif8	8.948
cif9	5.552	xif9	9.052
cif10	5.680	xif10	9.180
cif11	5.808	xif11	9.308
cif12	5.936	xif12	9.436
cif13	6.064	xif13	9.564
cif14	6.192	xif14	9.692
cif15	6.320	xif15	9.820
cif16	6.448	xif16	9.948





※ストークスQ,UはIに比べて受かっていないため、RMを計算できる ピクセルは少ない。→contour mapに比べてRmmapが狭い範囲にしかない。









※銀河団A1367の 温度、質量に関して
> 平均温度 3.28kev
> M↓500 =1.84×10714 h↓707-1 M↓⊙
⇒ M↓vir~3.31×10714 h↓707-1 M↓⊙
(Okabe et.al)

A1367は 小さめな銀河団で また電子密度も小さい

まとめ

- ▶ 銀河団Abell1367の偏波解析を行った。
- ▶ 偏波源NGC3862のRMを測定することで、A1367の磁場についての情報を得た。
- ▶ 解析した周波数はC帯(4.552~6.448GHz)と X帯(8.052~9.948GHz)とVLAのarchiveデータ1.46GHz の合わせて33周波数使用した。
- ▶ 解析の結果、得られたRMの平均値、標準偏差はそれぞれ (RM)~-45.047 [rad/m¹2]、σ↓RM~107.14 [rad/m¹2] となった。
- ▶ F.Govoni et.al(2010)より、得られたRMの標準偏差から 求まった磁場強度はB~7.8(A↓B /10 kpc) /1 /2 [µG]であった。
- ▶ 得られた値は典型的な規則銀河団より得られると予測される 値より、大きい値になった。



▶ 解析結果を誤差付きで表す。

- ▶ RMを計算する条件として、33周波数のうちの何周波数以上偏波が受かっていれば、そのピクセルのデータを使用してRMを計算するのかという点に関しての議論。
- ▶ A1367は規則銀河団に分類されているとして解析してきたが、中心から離れた点でもX線でのピークが見つかったため、そのほかの形態に分類される可能性も考えて議論していく必要がある。
- テンダム磁場のスケール(Λ↓B)を、今回は典型的な値(10kpc)を入れて考えたが、今後は自己相関関数を計算してΛ↓B 関しての情報を得る。

Introduction

▶銀河団は衝突、合体によって成長していくと考えられ、その際には ICM中で乱流の発生が示唆される。

▶乱流は銀河団磁場の増幅を説明する鍵になるかもしれない。

▶X線輝度分布による銀河団の形態分類は形成・進化過程を反映している可能性がある。

⇒銀河団の進化と、磁場の成長には何らかの関係がある可能性 ⇒⇒X線形態分類されている銀河団の磁場を探ることで 両者を比較したい。

X線形態	Irregular	Regular	Cool~core
銀河団進化	衝突合体期	緩和期	冷却進化期
乱流の フェーズ	Driving	Cascade/ Saturation	Saturation/ Decay
磁場の強度	weak	strong	Rather strong
		A1367	

Faraday Rotation による磁場の導出

Faraday Rotationを観測する。
◆銀河団の背後もしくは銀河団中にある天体からの偏光している電磁波は磁場を通ることで偏波面が回転する。
⇒偏波の回転度合いを見て磁場に関する情報が得られそう。
◆銀河団磁場のモデルを考え観測と比較し構造をさぐる。



Abell1367



Mohr et.al (1999)



離れた所にもう一つピークがあるため、よく調べる必要あり。

観測概要

◆観測天体:Abell1367 ◆JVLAによる観測 (P.I.:赤堀さん) ◆アレイ配置:Cアレイ ◆Cband(4.552~6.448GHz) 観測日時:2013.8.24 観測時間:0.25h Xband(8.052~9.948GHz) 観測日時:2013.8.20 観測時間:0.25h ◆Band width: 128MHz 16IF

※解析に関して

- ▶beamsizeは48″に固定 (L帯のビームサイズに合わせた)
- ➢Pixelsizeはbeamsizeの1/2程度の 大きさにした。
- ▶今回の解析では、C,X帯のIF1~16 とVLAのarchiveデータ1.46GHzの 全部で33周波数で解析した。
- ▶ 今回は33周波数のうち、4周波数 以上、偏波が受かった場合のみ、 RMを計算するようにしている。

C, X帯 観測周波数(GHz)

cif1	4.552	xif1	8.052
cif2	4.680	xif2	8.180
cif3	4.808	xif3	8.308
cif4	4.936	xif4	8.436
cif5	5.064	xif5	8.564
cif6	5.192	xif6	8.692
cif7	5.320	xif7	8.820
cif8	5.448	xif8	8.948
cif9	5.552	xif9	9.052
cif10	5.680	xif10	9.180
cif11	5.808	xif11	9.308
cif12	5.936	xif12	9.436
cif13	6.064	xif13	9.564
cif14	6.192	xif14	9.692
cif15	6.320	xif15	9.820
cif16	6.448	xif16	9.948

(※ただしこの条件に関しては、まだ考える必要がある。)






※銀河団A1367の温度、質量に関して
▶ 平均温度 3.28keV
> MJ500 =1.84×10714 hJ707-1 MJ⊙
⇒ MJvir~3.31×10714 hJ707-1 MJ⊙
(Okabe et al. 2010)

A1367は 小さめな銀河団で また電子密度も小さい



- ▶ 偏波源NGC3862のRMを測定することで、A1367の磁場についての情報を 得た。
- ▶ 解析した周波数はC帯(4.552~6.448GHz)とX帯(8.052~9.948GHz)と VLAのarchiveデータ1.46GHzの合わせて33周波数使用した。
- ▶ 解析の結果、得られたRMの平均値、標準偏差はそれぞれ (RM)~-45.047 [rad/m¹2]、σ↓RM~107.14 [rad/m¹2]となった。
- ➢ Govoni et al. (2010)より、得られたRMの標準偏差から 求まった磁場強度はB~4.51(Λ↓B /10 kpc)↑1/2 [µG]であった。
- ➢ RMを計算する条件として、33周波数のうちの何周波数以上偏波が受かっていれば、そのピクセルのデータを使用してRMを計算するのかという点に関しての議論が必要。
- ➤ A1367は規則銀河団に分類されているとして解析してきたが、中心から離れた点でもX線でのピークが見つかったため、そのほかの形態に分類される可能性も考えて議論していく必要がある。
- テンダム磁場のスケール(Λ↓B)を、今回は典型的な値(10kpc)を入れて考えたが、今後は自己相関関数を計算してΛ↓Bに関しての情報を得る。



✤ 目的

- 乱流による銀河団磁場増幅の有無 を観測から調べる

� 理論

- 乱流磁場による偏波解消
- X線形態による磁場強度の違い

✤ 方法

- JVLAで銀河団を偏波観測

∻ 結果

- Abell 2256のリダクションと解析
 - Stokes Iのスペクトル
 - 偏波率
 - Faraday Rotation Measure
- ❖ 議論
 - Abell 2256の偏波解消
 - Abell 2256、401、2199の磁場強度 比較



Abell 2256 JVLA 2GHz + X線

専攻ゼミナール





Abell 3376 コントア: 電波 カラー: X線 (Bagchi + 2006)

- ◆ 銀河団は衝突により進化
- Intra Cluster Medium(ICM, ~10⁷) K)が熱制動放射
- ◆ 数百kpc~数Mpcに広がるシンクロ トロン放射が見える事がある



X線放射と電波放射が同箇所 ハロー で起きているもの X線放射の周辺に電波放射が レリック あるもの 小型のHalo、まだ定義が曖昧

ミニハロ



広がった電波放射の起源

放射機構仮説











不規則・規則 →X線表面輝度分布の対称性で分類 クールコア →銀河団中心に向かって温度の減少がある

衝突により	X線形態	不規則	規則	クールコア
不規則→規則→クールコア	乱流の状態	ドライビング	カスケード・飽和	飽和·減衰
と進化してるなら	磁場強度	弱い	強い	強い

2015/03/04

専攻ゼミナール



◆2012年にJVLAへ観測提案を申請し(P.I. 赤堀)、20 13年9月にAbell 2256を含む6天体の観測を実施した

天体の選定条件

X線で観測されている近傍銀河団(Mohr + 1999)

βモデル(電子分布モデル)のパラメータが既知 (Mohr + 1999, Ota & Mitsuda 2002, Chen + 2007)

クールコアの存在が既知(Sanderson + 2006)

X線形態分類が なされている (Akahori & Masai 2005)

- Cアレイ配置
- S帯(2-4 GHz), X帯(8-10 GHz)
- 両偏波観測



Faraday Rotation Measure



0.05

2015/03/04



偏波解消:天体固有の偏波よりも弱まった偏波を観測する現象









2015/03/04

Frequency [GHz]

専攻ゼミナール









᠅ビーム偏波解消のBurn則では電波レリックの階段状の 偏波率の変化を再現できない

◇ 偏波解消の数値計算モデルを作成した





◆視線上に2つのスクリーンと2つの偏波源を配置







- ✤ 階段状の偏波解消は手前側のスクリーンのRMの分散が奥側の分散より小さい場合のみ見られる
- ✤ 視線方向上に2成分有り、手前側が銀 河団磁場(か銀河系)、奥側がレリック?
- ✤ 電波レリックが偏波解消を起こしている ならば、スクリーン内部で放射を行うモ デルのほうが適切



◆ファラデートモグラフィー:RMの視線上の分布を得る

直線偏波強度

$$P(\lambda^2) = \int \mathcal{E}(r) e^{2i\chi(r,\lambda^2)} dr$$

ε:放射率 χ:偏波角 $\chi(r,\lambda^2) = \chi_0(r) + \phi(r)\lambda^2$

Φ(r):位置rまでのRM

積分変数をrからΦ(r)へ変換

$$P(\lambda^2) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\phi) e^{2i\phi\lambda^2} d\phi$$

$$F(\phi) \equiv \mathcal{E}(\phi) e^{2i\chi_0(\phi)}$$

F(Φ): ファラデー分散関数、Φ空間 での偏波強度分布 逆変換すると $F(\phi) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} P(\lambda^2) e^{2i\phi\lambda^2} d\lambda^2$ (Burn 1966) 観測した偏波強度P(\lambda^2)からF(Φ)を推定できる



専攻ゼミナール

◆1成分では観測を再現できない



᠅磁場強度が一定、単一の相関長∧_B、向きがランダムな磁場

$$\sigma_{\rm RM}^2 = \langle {\rm RM}^2 \rangle = 812^2 \Lambda_B \int_0^L (n_{\rm e} B_{\parallel})^2 {\rm d}l.$$
 RMの分散は平均0の正規分布

• βモデル(等温等圧電子分布モデル)を仮定すると

$$\sigma_{\rm RM}(r) = \frac{KBn_0 r_{\rm c}^{1/2} \Lambda_B^{1/2}}{(1 + r^2/r_{\rm c}^2)^{(6\beta - 1)/4}} \sqrt{\frac{\Gamma(3\beta - 0.5)}{\Gamma(3\beta)}}$$

RMの分散はn₀,B, √r_c, √A_Bに依存

A_B=5-20 kpcと仮定して Abell 2256, Abell 401, Abell 2199の磁場強度は
 (不規則)
 (規則)
 (クールコア)

不規則	規則	クールコア	
A2256	A401	A2199	
0.1 - 1.1 uG	1.6 – 3.8 uG	2.6 - 5.1 uG	

- ◆ 3天体だが、乱流による磁場 増幅を示す結果となった
- ◆ サンプル数を増やす必要あり



◆JVLAの2-4GHz, 8-10GHzでAbell 2256を観測、リダ クションと解析を行った

- S帯2GHz以上でフラックスの低下をみつけた
 - ・ 最大角度スケールが原因?
- 電波レリックと銀河団内偏波源の偏波率、RMを求めた
 - 電波レリックは3GHzまでは20%程度の偏波率を持つが、 3GHz以上では偏波率が上昇する
 - ・偏波解消モデルの作成とファラデートモグラフィーを行った結果、 電波レリックの視線上には2成分の磁化プラズマが存在する
 - RMの分散からAbell 2256の磁場強度を0.1-1.1uGと見積もった。規則銀河団Abell 401, 冷却コア銀河団Abell 2199よりも磁場強度が小さいことから、乱流によって磁場が増幅されている可能性がある